

Bijdrage raadsnota ZN 227619, Afwijken beleid nota kostenverhaal anterieure overeenkomst Ruimte voor Ruimte ontwikkeling Dorst-oost en Steenovensebaan 28

Voorzitter

Een langlopend proces. Als we terugkijken dan komen we uit op 2002, bijna 20 jaar. Er is veel koffie over gezet om met de woorden van oud-Wethouder de Boer te spreken (toen portefeuillehouder RO-gemeente Oosterhout en later gedeputeerde bij de Provincie Noord-Brabant)

Wat U voorstelt, daar zouden normaliter niet mee akkoord moeten gaan. 150 woningen bouwen en daar niets aan verdienen, over het verdienmodel van de gemeente Oosterhout gesproken. Ik kom daar later op terug bij de behandeling het Financieel Perspectief.

Voorzitter

Als we zien wat er in dit proces gespeeld heeft dan is het aannemelijk dat er een voorstel uitkomt zoals dat nu voorligt. De gemeente Oosterhout en de buurtbewoners hebben er profijt van dat de locatie LAVI kan worden her ontwikkeld en dat we verlost zijn van een intensieve varkenshouderij in ons mooie buitengebied.

Het tekort op de sanering van LAVI is € 1.2 miljoen en als we dat goed kunnen maken met eenmalige kosten van € 490.000, als bijdrage in bovenwijkse voorzieningen en ruimtelijke ontwikkeling, dan heeft U daarvoor onze goedkeuring.

Zoals U schrijft worden de plankosten € 150.000 wel in rekening gebracht bij Ruimte voor Ruimte.

Wanneer het project in zijn geheel is afgerond en er onder de streep toch euro's overblijven, dan vinden wij dat dit vastgelegd mag worden in de af te sluiten anterieure overeenkomst (mogelijk een motie)

Om redenen zoals hiervoor beschreven zal de fractie van Gemeentebelangen instemmen met dit voorstel.

Tot zover 1^e termijn

Op onze vragen betreffende de anterieure overeenkomst is aangegeven dat dit om een ambtelijke procedure gaat. Wij willen van de wethouder horen dat hij dit goed in de gaten blijft houden. Hij zegt dit toe.